

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA, INDETTA CON D.R. N. 623 DEL 22/05/2017

CANDIDATO UGO BESSI

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Giudizio della Prof.ssa Silvia Cingolani.

L'attività didattica svolta dal candidato appare varia, continuativa e di buon livello. Non sono tuttavia riportati il numero dei corsi tenuti e dal curriculum non si evince alcuna attività in qualità di relatore di tesi di laurea o di dottorato.

Il candidato è stato invitato come relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. Nel curriculum non è stata riportata l'afferenza a gruppi di ricerca o la direzione di progetti di ricerca. L'attività di ricerca risulta continuativa, differenziata e originale. La produzione scientifica complessiva non risulta particolarmente abbondante. Le tematiche riguardano diversi problemi nell'ambito dell'analisi non lineare, del calcolo delle variazioni e della teoria dei giochi. Le pubblicazioni del candidato, di cui diverse a singolo nome, risultano congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire, contengono alcuni risultati di notevole complessità e rilievo, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta generalmente molto buona, talvolta su riviste di prestigio. L'impatto sulla comunità scientifica è stato buono.

Giudizio del Prof. Marco Degiovanni.

L'attività didattica, sviluppatasi con continuità, è ampia e di buon livello.

L'attività di ricerca scientifica è di qualità, con una intensa attività seminariale.

La produzione scientifica del candidato, sviluppatasi con continuità e pienamente congruente con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire, non è molto ampia, ma di livello molto buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è molto buona, con punte di eccellenza. Quanto ai lavori in collaborazione, per coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, l'apporto dello stesso è da considerarsi paritetico.

Giudizio del Prof. Enrico Serra.

L'attività didattica del candidato appare di buon livello, differenziata e continuativa, anche se dal curriculum allegato non si evince il numero di corsi tenuti. L'eventuale attività di tutoraggio, inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, laurea magistrale e

dottorato non è riportata nel curriculum.

Organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: non riportata. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni è continuativa. Premi e riconoscimenti per attività di ricerca: non segnalati. Le pubblicazioni del candidato sono congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire o, in taluni casi, con tematiche strettamente correlate. Quasi tutte le pubblicazioni sono a nome singolo. Il candidato si segnala per la varietà dei temi trattati che toccano numerosi aspetti dell'Analisi Matematica, spesso di notevole complessità. Dimostra di possedere un'ottima padronanza delle tecniche pertinenti a campi diversi della teoria delle equazioni differenziali nonlineari presentando risultati originali, innovativi e profondi su problemi classici. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. Il livello della ricerca del candidato si può evincere anche dalla collocazione editoriale dei lavori presentati che è generalmente molto buona ed in alcuni casi eccellente. La produzione complessiva non è altissima, ma appare continuativa.

Giudizio collegiale della Commissione.

L'attività didattica svolta dal candidato appare varia, continuativa e di buon livello.

Il candidato è stato invitato come relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. L'attività di ricerca risulta continuativa, differenziata e originale. La produzione scientifica complessiva non risulta particolarmente abbondante. Le tematiche riguardano diversi problemi nell'ambito dell'analisi non lineare, del calcolo delle variazioni e della teoria dei giochi. Le pubblicazioni del candidato, di cui diverse a singolo nome, risultano congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire, contengono alcuni risultati di notevole complessità e rilievo, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta generalmente molto buona, talvolta su riviste di prestigio. L'impatto sulla comunità scientifica è stato buono. Il giudizio complessivo è buono.

CANDIDATO DIAN KOSTADINOV PALAGACHEV

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Giudizio della Prof.ssa Silvia Cingolani.

L'attività didattica svolta dal candidato risulta molto ampia, continuativa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato in Italia ed all'estero. L'attività seminariale è intensa e di ottimo livello. Il candidato è stato relatore di una tesi di dottorato di ricerca presso l'Università di Sofia (Bulgaria) ed è stato co-relatore di due tesi di dottorato di ricerca presso l'Università Nazionale di Seul (Corea).

Il candidato è stato responsabile e componente di progetti di ricerca (CNR, INdAM-GNAMPA e Provincia di Taranto). Si segnala la partecipazione a molti progetti COFIN e PRIN. E' stato invitato in qualità di relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali. Nel 2016 il candidato è stato Distinguished Reviewer per ZblMATH. La produzione scientifica del candidato risulta abbondante, continuativa, di qualità molto buona e riguarda diverse tematiche inerenti equazioni alle derivate parziali di tipo ellittico, parabolico lineari e non lineari. In particolare si segnalano risultati significativi sulla teoria della regolarità e di stima a priori in diversi spazi funzionali. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo di professore di prima fascia che si intende ricoprire, contengono risultati interessanti, talvolta di notevole rilievo, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Il contributo dell'autore nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, tra cui una monografia, è complessivamente molto buona, spesso ottima. L'impatto sulla comunità scientifica è stato significativo.

Giudizio del Prof. Marco Degiovanni.

L'attività didattica, sviluppatasi con continuità, è molto ampia e di ottimo livello, comprendendo anche corsi di dottorato e relazioni e correlazioni a tesi di dottorato.

L'attività di ricerca scientifica è notevole, con una partecipazione molto ampia a gruppi di ricerca e una intensa attività seminariale.

La produzione scientifica del candidato, sviluppatasi con continuità e pienamente congruente con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire, è molto ampia e di livello molto buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è molto buona, talvolta ottima. Quanto ai lavori in collaborazione, per coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, l'apporto dello stesso è da considerarsi paritetico.

Giudizio del Prof. Enrico Serra.

L'attività didattica del candidato è ampia, di ottimo livello, differenziata e continuativa. Ha tenuto numerosi corsi a tutti i livelli: dalle scuole superiori al dottorato di ricerca. Si segnalano in quest'ambito anche due corsi di dottorato tenuti all'estero (San Pietroburgo e Saarbrücken). È stato correlatore di due tesi di Dottorato e relatore di una (all'estero).

Cospicua e di qualità l'attività seminariale.

È stato membro di numerosi gruppi di ricerca (Indam-Gnampa, Cofin) ed è stato Responsabile di otto progetti di ricerca (CNR, Indam-Gnampa, Provincia di Taranto). Numericamente cospicua la partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali, con numerose comunicazioni su invito. Nel 2016 è stato Distinguished reviewer per ZblMATH; ha ottenuto due borse di ricerca (CNR-NATO e CNR). Le pubblicazioni del candidato sono congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire. Il candidato, molto attivo e produttivo, si è occupato di vari aspetti della teoria delle equazioni a derivate parziali (lineari e non), con particolare attenzione a stime a priori e regolarità in vari spazi funzionali. Dimostra notevole competenza su questioni tecnicamente difficili, ottenendo risultati di pregio, originali e innovativi. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, fra cui una monografia, è generalmente molto buona, ed ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è vasta e continuativa.

Giudizio collegiale della Commissione.

L'attività didattica svolta dal candidato risulta molto ampia, continuativa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato in Italia ed all'estero. L'attività seminariale è intensa e di ottimo livello. Il candidato è stato relatore di una tesi di dottorato di ricerca presso l'Università di Sofia (Bulgaria) ed è stato co-relatore di due tesi di dottorato di ricerca presso l'Università Nazionale di Seul (Corea).

Il candidato è stato responsabile e componente di diversi progetti di ricerca. Si segnala la partecipazione a molti progetti COFIN e PRIN. E' stato invitato in qualità di relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali. Nel 2016 il candidato è stato Distinguished Reviewer per ZblMATH. La produzione scientifica del candidato risulta abbondante, continuativa, di qualità molto buona e riguarda diverse tematiche inerenti equazioni alle derivate parziali di tipo ellittico, parabolico lineari e non lineari. In particolare si segnalano risultati significativi sulla teoria della regolarità e di stima a priori in diversi spazi funzionali. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo di professore di prima fascia che si intende ricoprire, contengono risultati interessanti, talvolta di notevole rilievo, ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Il contributo dell'autore nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, tra cui una monografia, è complessivamente molto buona, spesso ottima. L'impatto sulla comunità scientifica è stato significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Giudizio della Prof.ssa Silvia Cingolani.

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato. L'attività seminariale è intensa e di ottimo livello. Il candidato è stato relatore di due tesi di dottorato e responsabile di una borsa Post Doc, presso l'Università della Calabria. Risulta attualmente impegnato in qualità di relatore di una ulteriore tesi di dottorato di ricerca, sempre presso l'Università della Calabria.

Si segnala che il candidato è stato componente del progetto ERC-2011 "Elliptic PDE's and Symmetry of Interfaces and Layers for Odd Nonlinearities" (P.I.: E. Valdinoci). E' stato inoltre membro di un PRIN. Numerose le conferenze su invito a convegni nazionali e internazionali. L'attività di ricerca risulta estremamente intensa, continuativa, di qualità ottima. Le tematiche riguardano le proprietà qualitative delle soluzioni di equazioni alle derivate parziali semilineari e quasilineari, principalmente di tipo ellittico. Le pubblicazioni del candidato risultano congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire e l'apporto individuale dell'autore nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. I risultati, ottenuti con tecniche avanzate, complesse e con rigore metodologico, risultano innovativi e di pregio. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risulta ottima, a volte eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica è stato elevato.

Giudizio del Prof. Marco Degiovanni.

L'attività didattica, sviluppatasi con continuità, è intensa e di ottimo livello, comprendendo anche corsi di dottorato e relazioni a tesi di dottorato.

L'attività di ricerca scientifica è notevole, con una partecipazione significativa a gruppi di ricerca e una intensa attività seminariale.

La produzione scientifica del candidato, sviluppatasi con continuità e pienamente congruente con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire, è intensa, molto ampia e di livello ottimo quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è ottima, con punte di eccellenza. Quanto ai lavori in collaborazione, per coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, l'apporto dello stesso è da considerarsi paritetico.

Giudizio del Prof. Enrico Serra.

L'attività didattica del candidato è intensa, di ottimo livello, differenziata e continuativa. Ha tenuto moduli e corsi ad ogni livello in ambito universitario. E' stato relatore di due tesi di Dottorato ed è attualmente relatore di una terza, tutte presso l'Università della Calabria. E' stato anche responsabile di una borsa Post Doc all'Università della Calabria. Attività seminariale abbondante e di ottimo livello.

Membro di un progetto PRIN (2011). Si segnala la partecipazione ad un progetto ERC-2011 (P.I.: E. Valdinoci) finanziato. Numerose conferenze su invito a convegni e congressi nazionali ed internazionali. Le pubblicazioni del candidato sono totalmente congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire. Il candidato, attraverso una produzione molto intensa e di elevata qualità, si è occupato di esistenza e proprietà qualitative di equazioni a derivate parziali semilineari e quasilineari, principalmente di tipo ellittico. Di particolare rilievo le ricerche riguardanti i problemi di Bernstein e De Giorgi. Il candidato dimostra di possedere notevoli competenze e di padroneggiare numerose tecniche nell'ambito delle sue tematiche di ricerca. I risultati ottenuti sono originali e innovativi, con punte di eccellenza. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è globalmente ottima, ed in alcuni casi eccellente. La produzione scientifica complessiva è intensa e continuativa.

Giudizio collegiale della Commissione.

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato. L'attività seminariale è intensa e di ottimo livello. Il candidato è stato relatore di due tesi di dottorato e responsabile di una borsa Post Doc, presso l'Università della Calabria. Risulta attualmente impegnato in qualità di relatore di una ulteriore tesi di dottorato di ricerca, sempre presso l'Università della Calabria.

Si segnala che il candidato è stato componente del progetto ERC-2011 "Elliptic PDE's and Symmetry of Interfaces and Layers for Odd Nonlinearities" (P.I.: E. Valdinoci). E' stato inoltre membro di un PRIN. Numerose le conferenze su invito a convegni nazionali e internazionali. L'attività di ricerca risulta estremamente intensa, continuativa, di qualità ottima. Le tematiche riguardano le proprietà qualitative delle soluzioni di equazioni alle derivate parziali semilineari e quasilineari, principalmente di tipo ellittico. Le pubblicazioni del candidato risultano congruenti con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire e l'apporto individuale dell'autore nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. I risultati, ottenuti con tecniche avanzate, complesse e con rigore metodologico, risultano innovativi e di pregio. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risulta ottima, a volte eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica è stato elevato. Il giudizio complessivo è ottimo.