PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA, INDETTA CON D.R. N. 1498 DEL 27 Settembre 2019

CANDIDATO ALESSIO FISCELLA

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Giudizio della Prof.ssa **Silvia Cingolani**.

L'attività didattica svolta dal candidato appare varia, continuativa e di livello buono. Il candidato ha tenuto diversi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato presso l'Università di Campinas. L'attività seminariale è di buon livello. Numerose le conferenze a convegni nazionali e internazionali. E' stato responsabile di due progetti di ricerca stranieri e componente di altri due progetti di ricerca di cui uno GNAMPA. Ha organizzato sessioni tematiche in convegni internazionali.

L'attività di ricerca risulta intensa e continuativa. La produzione scientifica complessiva risulta abbondante e di qualità mediamente discreta, talvolta buona. Le tematiche riguardano problemi nell'ambito dell'analisi non lineare, in particolare equazioni p-frazionarie e sistemi di tipo (p,q). Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato risultano congruenti con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire, contengono alcuni risultati interessanti, ottenuti con rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è da considerarsi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta generalmente discreta, talvolta buona. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico del candidato è più che discreto.

Giudizio della Prof.ssa **Filomena Pacella**.

L'attività didattica è di buon livello. Il candidato ha tenuto vari corsi universitari in qualità di titolare e alcuni corsi più avanzati.

La produzione scientifica del candidato, seppure ampia, relativamente al periodo di attività di ricerca, è di livello discreto. Nel curriculum sono elencate 31 pubblicazioni la cui collocazione editoriale è, mediamente, di livello discreto. Due articoli in collaborazione sono pubblicati su una rivista di ottimo livello.

Le 12 pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare relativo alla procedura comparativa. Le tematiche di ricerca trattate in queste pubblicazioni sono di discreto interesse e così pure i risultati ivi presenti che, con poche eccezioni, non sono particolarmente incisivi. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico.

L'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali è buona e così pure la partecipazione a vari eventi scientifici. Ha organizzato alcune sessioni tematiche in convegni internazionali.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati e per due di essi risulta responsabile.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico del candidato è di livello discreto.

Giudizio del Prof. **Berardino Sciunzi.**

L'attività didattica svolta dal candidato risulta di livello buono e ha tenuto con continuità corsi universitari e alcuni corsi di dottorato. L'attività di tutoring e di supporto alla didattica è buona. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati. Ha partecipato in qualità di relatore a vari convegni di carattere internazionale ed è stato inoltre organizzatore di alcune sessioni tematiche in convegni internazionali.

La produzione scientifica del candidato risulta abbondante, continuativa, di qualità mediamente discreta talvolta buona e riguarda principalmente lo studio di fenomeni governati da equazioni di tipo nonlocale ma sono presenti anche risultati su problemi di tipo locale anche di tipo degenerare. Principalmente vengono affrontati problemi di esistenza e molteplicità con metodi di tipo variazionale. Le pubblicazioni presentate contengono tematiche congruenti con il profilo di professore di seconda fascia che si intende ricoprire, contengono alcuni risultati interessanti, ottenuti con rigore metodologico. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione è generalmente di livello discreto talvolta buono. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Alcuni elementi positivi lasciano presagire una futura maturazione scientifica del candidato. Al momento, nel complesso, il curriculum didattico e scientifico del candidato è da ritenersi più che discreto.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività didattica del candidato è continuativa e di buon livello.

L'attività di ricerca è di livello più che discreto.

La produzione scientifica complessiva è intensa e di livello discreto. La collocazione editoriale è discreta, talvolta buona.

Le 12 pubblicazioni presentate contengono alcuni risultati interessanti. Il livello complessivo è più che discreto.

La commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una discreta maturità scientifica.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato si colloca tra discreto e buono.

CANDIDATO LUIGI MONTORO

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio della Prof.ssa **Silvia Cingolani.**

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari e un corso di dottorato presso l'Università Autonoma di Madrid. L'attività seminariale è intensa e di livello molto buono. E' stato componente di un progetto PRIN, di diversi progetti di ricerca italiani e stranieri. Numerose le conferenze a convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato sessioni tematiche in convegni

internazionali. L'attività di ricerca risulta estremamente intensa e continuativa. La produzione scientifica è ampia e di qualità ottima. Le tematiche riguardano le proprietà qualitative delle soluzioni di equazioni alle derivate parziali quasilineari, principalmente di tipo ellittico. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato risultano congruenti con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire e l'apporto individuale dell'autore nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. I risultati, ottenuti con tecniche avanzate, complesse e con rigore metodologico, risultano innovativi e taluni di pregio. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risulta ottima, a volte eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica è stato molto buono. Nel complesso il curriculum didattico e scientifico del candidato è di ottimo livello .

Giudizio della Prof.ssa Filomena Pacella.

L'attività didattica è intensa e di livello molto buono. Il candidato ha tenuto numerosi corsi universitari in qualità di titolare e un corso di dottorato. La produzione scientifica del candidato è ampia e di ottimo livello. Nel curriculum sono elencate 33 pubblicazioni la cui collocazione editoriale è, mediamente, ottima. Alcuni articoli sono pubblicati su riviste di livello eccellente. Le 12 pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare relativo alla procedura comparativa. Le tematiche di ricerca trattate sono di grande interesse e così pure i risultati ottenuti che coinvolgono tecniche dimostrative complesse. Da esse si evince una piena maturità scientifica del candidato. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. L'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali è ampia e molto buona. Ha organizzato alcune sessioni tematiche in convegni internazionali. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati. Nel complesso il curriculum didattico e scientifico del candidato è di ottimo livello .

Giudizio del Prof. Berardino Sciunzi.

L'attività didattica svolta dal candidato risulta molto intensa e di livello molto buono. Ha tenuto con continuità numerosi corsi universitari e un corso di dottorato presso l'Università Autonoma di Madrid . L'attività di tutoring e di supporto alla didattica è intensa e di livello ottimo.

Il candidato è stato componente di numerosi progetti di ricerca tra cui progetti GNAMPA e progetti MICINN. E' stato componente di progetti PRIN ed è risultato vincitore del fondo nazionale FFABR-2017. Ha partecipato in qualità di relatore a vari convegni di carattere internazionale ed è stato organizzatore di alcune sessioni in convegni internazionali.

La produzione scientifica del candidato risulta intensa, sviluppata su varie tematiche diversificate e correlate tra di loro ed è continuativa e di qualità ottima, talvolta eccellente. La produzione riguarda principalmente lo studio di problemi locali e nonlocali anche di tipo degenerare e/o evolutivo. I risultati riguardano lo studio di proprietà qualitative delle soluzioni nonché problemi di esistenza, unicità e regolarità delle soluzioni.

Le pubblicazioni presentate sono totalmente congruenti con il profilo di professore di seconda fascia che si intende ricoprire, contengono risultati molto interessanti, originali e innovativi,

ottenuti con rigore metodologico e tecniche avanzate. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione è globalmente ottima talvolta eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica è decisamente molto buono.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico del candidato è di ottimo livello .

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività didattica del candidato è molto ampia, continuativa e di livello molto buono.

L'attività di ricerca è ampia, varia e di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva è ampia e di ottimo livello. La collocazione editoriale è ottima con punte di eccellenza.

Le 12 pubblicazioni presentate contengono risultati molto interessanti e taluni di pregio. Il livello complessivo è ottimo.

La commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena maturità scientifica.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato è: ottimo.

CANDIDATA ELVIRA ZAPPALE

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Giudizio della Prof.ssa **Silvia Cingolani**.

L'attività didattica della candidata è molto ampia, continuativa e di livello molto buono. La candidata ha tenuto numerosi corsi universitari e corsi di dottorato. L'attività seminariale è intensa e di livello molto buono. E' stata responsabile di un progetto GNAMPA e componente di numerosi progetti italiani e internazionali e di alcuni progetti PRIN. La candidata è stata supervisore di una tesi di dottorato presso l'Università di Varsavia. Numerose le conferenze a convegni nazionali e internazionali. Membro organizzatore di diversi convegni internazionali e di alcuni mini-simposi. L'attività di ricerca risulta intensa e continuativa.

La produzione scientifica risulta ampia e di qualità più che buona. Le tematiche riguardano il Calcolo delle Variazioni, in particolare problemi di analisi asintotica e problemi di rappresentazione integrale per funzionali rilassati.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata risultano congruenti con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire e l'apporto individuale dell'autrice nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico. I risultati, ottenuti con rigore metodologico, risultano interessanti e talvolta innovativi. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risulta mediamente più che buona. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico della candidata è di livello più che buono.

Giudizio della Prof.ssa **Filomena Pacella**.

L'attività didattica è intensa e di livello molto buono. La candidata ha tenuto numerosi corsi universitari in qualità di titolare e alcuni corsi di dottorato. Ha fatto parte per vari anni dei collegi docenti di alcuni dottorati di ricerca.

La produzione scientifica della candidata è ampia e di buon livello. Nel curriculum sono elencate 47 pubblicazioni la cui collocazione editoriale è, mediamente, buona. Due articoli sono pubblicati su riviste di ottimo livello.

Le 12 pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare relativo alla procedura comparativa. Le tematiche di ricerca trattate sono di sicuro interesse e vari risultati ottenuti sono interessanti. Dalle pubblicazioni si evince una buona maturità scientifica della candidata. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico.

L'attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali e presso istituzioni scientifiche è ampia e buona. Ha co-organizzato numerosi convegni internazionali.

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati e per alcuni di essi risulta responsabile.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico della candidata è senza altro di buon livello.

Giudizio del Prof. **Berardino Sciunzi**

L'attività didattica svolta dalla candidata risulta di livello molto buono. La candidata ha tenuto con continuità numerosi corsi universitari e alcuni corsi di dottorato. L'attività di tutoring e di supporto alla didattica è intensa e di livello molto buono. La candidata è stata relatrice di una tesi di Dottorato. Ha svolto una notevole attività di formazione presso le scuole secondarie.

La candidata è stata responsabile e componente di numerosi progetti di ricerca tra cui vari progetti INdAM-GNAMPA. E' stata componente di progetti PRIN ed è risultata vincitrice del fondo nazionale FFABR-2017. E' stata invitata in qualità di relatrice in vari convegni nazionali e internazionali ed è stata altresì organizzatrice di numerosi convegni.

La produzione scientifica della candidata risulta abbondante, continuativa, di buona qualità e riguarda principalmente tematiche nell'ambito del Calcolo delle Variazioni, facendo anche uso dei metodi diretti, della teoria geometrica della misura e della Γ convergenza. La ricerca riguarda anche problemi di rappresentazione integrale per funzionali rilassati e sono presenti anche risultati inerenti equazioni alle derivate parziali anche di tipo degenere.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo di professore di seconda fascia che si intende ricoprire, contengono risultati interessanti, ottenuti con rigore metodologico. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione è nel suo complesso di livello più che buono. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Nel complesso il curriculum didattico e scientifico della candidata è di livello più che buono.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività didattica della candidata è molto ampia, continuativa e di livello molto buono.

L'attività di ricerca è varia e di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva è ampia e di buon livello. La collocazione editoriale è mediamente buona.

Le 12 pubblicazioni presentate contengono risultati interessanti. Il livello complessivo è più che buono.

La commissione ritiene che la candidata sia scientificamente matura.

Il giudizio complessivo della commissione sulla candidata si colloca tra buono e molto buono.