

PROCEDURA DI SELEZIONE PER 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO MAT_1_R2, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 Geometria, DIPARTIMENTO DI Matematica e Informatica DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. 681 DEL 21 maggio 2019 e successiva Errata Corrige del 12 giugno 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", codice identificativo MAT_1_R2, settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare Mat/03 Geometria, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 807 del 12 giugno 2019 e composta da:

Prof.ssa Patrizia LONGOBARDI, prima fascia, Settore Concorsuale 01/A2, Settore scientifico-disciplinare MAT/02, Dipartimento di Matematica, Università degli Studi di Salerno;

Prof. Francesco RUSSO, prima fascia, Settore Concorsuale 01/A2, Settore scientifico-disciplinare MAT/03, Dipartimento di Matematica e Informatica, Università degli Studi di Catania;

Prof. Francesco POLIZZI, seconda fascia, Settore Concorsuale 01/A2, Settore scientifico-disciplinare MAT/03, Dipartimento di Matematica e Informatica, Università della Calabria,

si riunisce il giorno 19 giugno 2019, per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 18 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Patrizia LONGOBARDI e del Segretario nella persona del Prof. Francesco POLIZZI.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 8, del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina, quindi, entro il 12 ottobre 2019. Per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione medesima, è fatta salva la possibilità di una proroga per la conclusione dei lavori, non superiore a due mesi, eventualmente concessa dal Rettore.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 10 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 344/2011 per la valutazione delle singole pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori 1), 2), 3), 4), 5) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu>) e il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>),

che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati, quando possibile, solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento del giudizio sull'attività del candidato e ci si avvarrà, a tale scopo, anche della banca dati Mathscinet dell'American Mathematical Society, che costituisce la base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli: Fino ad un massimo di 50 punti da distribuire in base ai criteri sotto elencati:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino ad un massimo di 10 punti, in particolare:

- 10 punti se attinente al settore concorsuale 01/A2;
- 5 punti se non attinente al settore concorsuale 01/A2;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino ad un massimo di 10 punti, in particolare:

- 3 punti per ogni incarico di docenza riconducibile al settore concorsuale 01/A2 ed espletato nell'ambito di corsi di laurea triennale o magistrale in Italia o all'estero;
- 2 punti per ogni incarico di esercitatore riconducibile al settore concorsuale 01/A2 ed espletato nell'ambito di corsi di laurea triennale o magistrale in Italia o all'estero;
- 1 punto per ogni incarico di supervisione o di co-supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale in Italia o all'estero su tematiche riconducibili al settore concorsuale 01/A2;
- 1 punto per ogni contratto di insegnamento di supporto alla didattica universitaria (es. tutoraggio) ;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di 10 punti, in particolare:

- 2 punti per ogni semestre di attività di ricerca svolta dopo il conseguimento del dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 1 punto per ogni semestre di attività di ricerca svolta durante il conseguimento del dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di 5 punti, in particolare:

- 2 punti per ogni coordinamento di progetto su tematiche del settore concorsuale 01/A2;
- 1 punto per ogni partecipazione a progetto su tematiche del settore concorsuale 01/A2;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di 3 punti, in particolare:

- 2 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca con ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento;
- 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca come membro del gruppo;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo 10 punti, in particolare:

- 3 punti per ogni partecipazione come invited speaker presso un convegno internazionale;
- 2 punti per ogni partecipazione come relatore presso un convegno internazionale;
- 2 punti per ogni partecipazione come invited speaker presso un convegno nazionale;
- 1 punto per ogni partecipazione come relatore presso un convegno nazionale;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di 2 punti.

Pubblicazioni: Fino ad un massimo di 50 punti, da distribuire secondo i criteri sotto elencati:

- 1) Tesi di dottorato: massimo 3 punti
- 2) Articoli su riviste scientifiche: massimo 4 punti per pubblicazione
- 3) Saggi, libri, capitoli di libri, atti di convegno: massimo 2 punti per pubblicazione
- 4) Consistenza complessiva della produzione scientifica: massimo 5 punti.
La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della/e lingua/e straniera/e indicata/e nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Francesco Sapia, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, decide di riconvocarsi il giorno 4 luglio alle ore 10 per la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione decide che, previa autorizzazione da parte dell'Amministrazione, anche tale riunione si svolgerà per via telematica, per le seguenti motivazioni: non essendo prevista la presenza dei candidati la richiesta risulta vantaggiosa per l'amministrazione, in quanto essa non dovrà sostenere i costi di missione dei commissari; inoltre, la modalità telematica permetterà ai Commissari di svolgere la procedura valutativa in tempi brevi.

La decisione della Commissione di svolgere la riunione per via telematica, sostenuta dalle motivazioni sopra rappresentate, viene trasmessa, in data odierna e a cura del Segretario, al Rettore dell'Università della Calabria attraverso i riferimenti di posta elettronica dal responsabile del procedimento, dott. Francesco Sapia (francesco.sapia@unical.it)

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione di una copia - firmata dallo stesso Segretario - del presente verbale (tramite invio per e-mail della relativa scansione) al Responsabile del Procedimento, dott. Francesco Sapia, allo scopo di consentirne la pubblicizzazione nei termini di legge.

Il presente verbale, in formato *rtf*, sarà trasmesso, sempre a cura del Segretario, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anna.genovese@unical.it.

Ognuno degli altri componenti della Commissione provvederà a trasmettere (tramite invio per e-mail della relativa scansione) la propria dichiarazione, opportunamente sottoscritta, con la quale attesta di aver

partecipato, in via telematica, alla presente riunione e di condividere il contenuto del verbale sottoscritto e trasmesso dal Segretario al responsabile del procedimento della procedura in questione.

In conclusione dei lavori, il Presidente rammenta che, nella prossima riunione (qualora non fosse svolta in modalità telematica) il presente verbale andrà sottoscritto da tutti i componenti la Commissione e trasmesso ufficialmente al Rettore per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 20:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 19 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Patrizia LONGOBARDI (Presidente)

Prof. Francesco RUSSO

Prof. Francesco POLIZZI (Segretario)

